

РАЗДЕЛ 3. НОРМАТИВНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ СОБЛЮДЕНИЯ НАУЧНОЙ ЭТИКИ, АВТОРСТВА И ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ (COPE / АНРИ / ВАК)

3.1. Предотвращение нарушений триады FFP, протоколы этической экспертизы и правила декларирования технологий ИИ

Институциональная система обеспечения добросовестности научных исследований (Research Integrity) в Российской Федерации и международном академическом пространстве базируется на синтезе классического этоса науки Р. Мертона (императивы универсализма, коллективизма, бескорыстности и организованного скептицизма — CUDOS) и современных правовых регламентов: Кодекса Комитета по публикационной этике (COPE), Европейского кодекса добросовестности в исследованиях (ALLEA), Хельсинкской декларации Всемирной медицинской ассоциации (в редакции 2024 г.), Декларации АНРИ «Этические принципы научных публикаций» и Положения о присуждении ученых степеней (ПП РФ № 842) [1, с. 19].

Безусловным основанием для ретракции (отзыва) опубликованной научной статьи и снятия диссертации с рассмотрения в диссертационном совете без права повторной защиты (п. 14 и п. 20 ПП РФ № 842) является выявление нарушений триады FFP: фабрикация первичных эмпирических данных (Fabrication), фальсификации и манипулятивной подгонки статистических результатов (Falsification), а также неправомерного заимствования чужих текстов, гипотез и иллюстраций без библиографической ссылки по ГОСТ Р 7.0.5–2008 (Plagiarism) [2, с. 53]. При проведении биомедицинских, психологических и социологических исследований обязательным предварительным условием выступает получение положительного заключения Локального этического комитета (ЛЭК) и письменного информированного согласия участников [3, с. 87].

Таблица 3.1 — Нормативная матрица соблюдения принципов научной и публикационной этики в диссертациях и статьях ВАК / Scopus

Область этического регулирования	Международный и национальный нормативный стандарт	Обязательные требования к автору и соискателю	Санкции при выявлении этического нарушения
1. Достоверность данных и воспроизводимость (FFP)	Кодекс ALLEA, ГОСТ 7.32–2017, п. 10 и п. 14 ПП РФ № 842.	Сохранение первичных протоколов и датасетов; описание методики, достаточное для независимого воспроизведения.	Отзыв (ретракция) статьи из баз РИНЦ/Scopus; отказ в присуждении или лишение ученой степени (срок давности 10 лет).

Область этического регулирования	Международный и национальный нормативный стандарт	Обязательные требования к автору и соискателю	Санкции при выявлении этического нарушения
2. Критерии авторства и соавторства	Ванкуверские правила ICMJE (4 критерия), таксономия ролей CRediT (14 ролей), Декларация АНРИ.	Включение в список соавторов только лиц с существенным исследовательским вкладом; запрет «подарочного» и «призрачного» авторства.	Исключение статьи из перечня трудов соискателя при обнаружении покупного соавторства («фабрик статей»).
3. Оригинальность текста и корректность цитирования	ГОСТ Р 7.0.5–2008, регламент COPE по текстовым совпадениям, п. 14 ПП РФ № 842.	Обязательная ссылка на источник при любом цитировании; разграничение допустимого самоцитирования и самоплагиата.	Снятие диссертации с защиты без права повторной подачи; отклонение рукописи с внесением в черные списки редакций.
4. Этическая экспертиза (ЛЭК) и применение ИИ	Хельсинкская декларация ВМА (2024), принципы 3R (для животных), политика COPE / Elsevier по генеративному ИИ.	Указание номера протокола ЛЭК до сбора данных; запрет на указание ИИ соавтором и обязательное декларирование применения ИИ в методах.	Квалификация нераскрытого генеративного текста и выдуманных ИИ-ссылок как фабрикаций научных данных.

Систематизированные в таблице 3.1 этические нормативы подлежат обязательному отражению в декларативном блоке (Declarations) современной научной статьи: разделах «Вклад авторов» (Author Contributions), «Конфликт интересов» (Conflict of Interest), «Финансирование» (Funding) и «Заявление об этическом одобрении» (Ethics Approval Statement) [4, с. 122; 5, с. 149]. Соблюдение прозрачности на всех этапах исследовательского цикла защищает академическую репутацию ученого и обеспечивает беспрепятственное прохождение экспертизы в профильных советах ВАК Минобрнауки России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (ГОСТ Р 7.0.5–2008 / ГОСТ Р 7.0.100–2018)

1. Декларация Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) «Этические принципы научных публикаций» / Совет по этике научных публикаций АНРИ. — М. : АНРИ, 2024. — 36 с.
2. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней». Пункты 10, 14, 20, 65. — М., 2025.
3. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила

составления. — М. : Стандартинформ, 2008. — 20 с.

4. Кириллова О. В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам : методическое руководство / О. В. Кириллова. — М. : АНРИ, 2024. — 290 с.

5. Руководство по соблюдению научной этики и оформлению цитирований в диссертациях и статьях ВАК : аналитический портал DissertTop. — М., 2026. — Режим доступа: <https://dissertop.ru/> (дата обращения: 26.10.2026).

Методический материал подготовлен экспертами научного портала <https://dissertop.ru/> в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011 и ГОСТ 7.32–2017.