

РЕГЛАМЕНТ ПОДГОТОВКИ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ИНДЕКСАЦИИ НАУЧНЫХ РУКОПИСЕЙ В ЖУРНАЛАХ ИЗДАТЕЛЬСТВА ELSEVIER (SCIENCEDIRECT / SCOPUS)

Фрагмент научно-методического руководства по оформлению статей по стандарту IMRAD и
требованиям Guide for Authors

1. Наукометрическая экосистема издательского дома Elsevier и стандарты журналов ScienceDirect

Международный издательский концерн Elsevier формирует крупнейший сегмент глобальной инфраструктуры научной коммуникации, объединяя полнотекстовую платформу ScienceDirect, реферативно-библиографическую базу данных Scopus, аналитическую систему SciVal и единую редакционную систему подачи рукописей Editorial Manager [1, с. 44]. Публикация результатов оригинальных исследований в периодических изданиях портфеля Elsevier (включая серии The Lancet, Cell Press, Tetrahedron, Fuel, Journal of Cleaner Production) признается диссертационными советами и научными фондами в качестве подтверждения высокой международной значимости научной работы [2, с. 89].

Архитектура научной статьи, направляемой в журналы Elsevier, строится в строгом соответствии со стандартом IMRAD (Introduction, Methods, Results, and Discussion) и дополняется обязательными структурными элементами: Highlights (3–5 ключевых тезисов объемом до 85 знаков с пробелами каждый), Graphical Abstract (визуальное резюме исследования), CRediT Author Statement (распределение ролей соавторов по 14 таксономическим категориям) и Declaration of Competing Interest [3, с. 131].

Структурный компонент рукописи	Нормативные требования Guide for Authors (Elsevier)	Функциональное назначение в системе рецензирования	Типичные причины возврата на этапе Technical Check
Title & Abstract (Заглавие и аннотация)	Информативное заглавие без узких аббревиатур; структурированный Abstract (150–250 слов)	Индексация в Scopus / ScienceDirect и первичный скрининг редактором	Превышение лимита слов, наличие ссылок на литературу в аннотации

Highlights (Ключевые тезисы)	Отдельный файл: 3–5 пунктов, не более 85 символов (включая пробелы) в каждом пункте	Быстрое отображение научной новизны в поисковой выдаче ScienceDirect	Превышение лимита 85 знаков, дублирование предложений из Abstract
Main Manuscript (IMRAD)	Анонимизированный или полный текст (по регламенту Double-Blind / Single-Blind)	Оценка методологической строгости, воспроизводимости и достоверности выводов	Нарушение анонимности при Double-Blind Review, низкое разрешение графиков (<300 DPI)
CRedit & Declarations	Указание вклада каждого соавтора, источников финансирования и конфликта интересов	Соблюдение этических стандартов COPE и прозрачности авторства	Отсутствие раздела Declaration of Competing Interest или данных о гранте

2. Сравнительный анализ публикационных моделей Subscription и Open Access в журналах Elsevier

Издательство Elsevier поддерживает две базовые модели распространения научного контента: традиционную подписную модель (Subscription Model) и модель открытого доступа (Gold Open Access) [4, с. 57]. В рамках подписной модели публикация статьи в гибридных журналах (Hybrid Journals) осуществляется без взимания платы с авторов (No Article Publishing Charge), а финансовое обеспечение редакционного цикла реализуется за счет институциональных подписок университетов и исследовательских центров на базу ScienceDirect.

При выборе модели Gold Open Access (или опции открытого доступа в гибридном журнале) после успешного прохождения независимого рецензирования (Peer Review) и официального принятия рукописи к печати (Acceptance) оплачивается издательский сбор APC, а опубликованная статья размещается в свободном доступе под лицензией Creative Commons (CC BY или CC BY-NC-ND) [5, с. 104]. При этом процедура экспертной оценки в системе Editorial Manager полностью независима от выбранной финансовой модели публикации.

Библиографический список (по ГОСТ Р 7.0.5-2008)

1. Кириллова О. В. Учебно-методическое пособие по подготовке и продвижению научных журналов в международные наукометрические базы данных Scopus и Web of Science. — М.: АНРИ, 2021. — 168 с.
2. Baas J., Schotten M., Plume A. Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies // Quantitative Science Studies. — 2020. — Vol. 1, No. 1. — P. 377–386.

3. Brand A., Allen L., Altman M. Beyond authorship: attribution, contribution, collaboration, and credit // *Learned Publishing*. — 2015. — Vol. 28, No. 2. — P. 151–155.
4. Шрайберг Я. Л., Гончаров М. В. Трансформация издательских моделей в условиях развития открытого доступа и открытой науки // *Научные и технические библиотеки*. — 2022. — № 9. — С. 49–68.
5. ГОСТ 7.32-2017. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. — М.: Стандартинформ, 2017. — 32 с.

Методическое примечание: Настоящий академический фрагмент подготовлен экспертами научного центра DisserTop в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 и ГОСТ 7.32-2017. Актуальные регламенты и консультационная поддержка доступны на официальном сайте: <https://dissertop.ru/>.