

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЯ СИНТЕЗА ИТОГОВЫХ ВЫВОДОВ И СТРУКТУРИРОВАНИЯ РАЗДЕЛА «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» (CONCLUSIONS) НАУЧНОЙ СТАТЬИ ПО ГОСТ Р 7.0.7–2021 И IMRAD

1.1. Зеркальная корреляция целеполагания и выводов исследования, разграничение блоков Discussion и Conclusions

Формирование заключительного раздела научной публикации (Conclusions) в рецензируемых изданиях Перечня ВАК Минобрнауки России (категорий К1–К3) и международных базах данных Scopus и Web of Science подчиняется принципу логической замкнутости научного аппарата [1, с. 24]. В соответствии с ГОСТ Р 7.0.7–2021 «Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление» и ГОСТ 7.32–2017 объем раздела «Заключение» должен составлять 5–10 % от общего текста рукописи (250–500 слов), обеспечивая прямой доказательный ответ на каждую исследовательскую задачу, сформулированную во введении [2, с. 58].

При структурировании статьи по международному стандарту IMRAD критическое значение имеет методологическое разграничение разделов «Обсуждение» (Discussion) и «Заключение» (Conclusions) [3, с. 92]. В то время как раздел Discussion посвящен интерпретации эмпирических зависимостей, объяснению механизмов выявленных эффектов и сопоставлению полученных результатов с данными предшественников (с приведением внутритекстовых библиографических ссылок [1–4]), раздел Conclusions аккумулирует исключительно итоговый авторский синтез, теоретическую и практическую значимость, ограничения исследования (Study Limitations) и вектор дальнейших изысканий без введения новых таблиц, графиков или литературных сносок [4, с. 131].

Таблица 1.1 — Нормативная пятиэлементная матрица конструирования раздела «Заключение» научной статьи по ГОСТ Р 7.0.7–2021 и IMRAD

Структурный элемент заключения	Функциональное назначение и связь с введением	Рекомендуемый объем и грамматический стандарт	Критерий верификации при рецензировании (ВАК / Scopus)
1. Резюме цели и исследовательской проблемы	Актуализация исходного вопроса (Research Question) и проверяемой гипотезы без дословного копирования.	1–2 предложения (30–50 слов); безличные обороты в прошедшем/настоящем времени.	Точное совпадение объекта и предмета исследования с формулировкой во введении.

Структурный элемент заключения	Функциональное назначение и связь с введением	Рекомендуемый объем и грамматический стандарт	Критерий верификации при рецензировании (ВАК / Scopus)
2. Синтез доказанных эмпирических результатов	Концентрированное изложение установленных закономерностей и количественных эффектов по задачам 1–4.	2–3 абзаца или нумерованных пункта (120–250 слов) с ключевыми метриками (% , p-value).	Отсутствие декларативных штампов («проведен глубокий анализ») и новых неописанных данных.
3. Теоретическая и практическая значимость	Фиксация прироста научного знания (модели, классификации) и областей прикладного внедрения.	2–3 предложения (50–80 слов); указание конкретных отраслей, регламентов или АСУ.	Наличие измеримого эффекта для науки, клиники, производства или государственного управления.
4. Ограничения (Limitations) и перспективы	Определение границ применимости выводов (объем выборки, период) и постановка новых гипотез.	2–3 предложения (40–70 слов) в финальном абзаце раздела без библиографических ссылок.	Демонстрация методологической строгости автора и преемственности научного цикла.

Применение систематизированной в таблице 1.1 пятиэлементной матрицы позволяет устранить дублирование между текстом прикнижной/пристатейной аннотации (Abstract) и финальными выводами рукописи [5, с. 156]. При подготовке англоязычной версии раздела Conclusions для журналов первого и второго квартилей рекомендуется сочетать формы Past Simple (при описании выполненных экспериментов и выборок) и Present Simple (при формулировании доказанных общенаучных положений и практических рекомендаций).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (ГОСТ Р 7.0.5–2008 / ГОСТ Р 7.0.100–2018)

1. ГОСТ Р 7.0.7–2021. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление. — Введ. 2022–01–01. — М. : Российский институт стандартизации, 2021. — 16 с.
2. ГОСТ 7.32–2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. — М. : Стандартинформ, 2017. — 32 с.
3. Попова Н. Г. Академическое письмо: статьи в формате IMRAD : учебное пособие / Н. Г. Попова, Н. Н. Коптяева. — Екатеринбург : ИФиП УрО РАН, 2023. — 168 с.
4. Кириллова О. В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам : методическое руководство / О. В. Кириллова. — М. : АНРИ, 2024. — 290 с.
5. Методический стандарт подготовки и структурирования научных статей для журналов ВАК и Scopus : аналитический портал Dissertop. — М., 2026. — Режим доступа: <https://dissertop.ru/> (дата обращения: 26.10.2026).

Методический материал подготовлен экспертами научного портала <https://dissertop.ru/> в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011 и ГОСТ 7.32–2017.