

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ВЫБОРА НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Фрагмент научно-методического руководства с сопоставительной таблицей платформ РИНЦ,
Scopus, Web of Science

1. Сравнительная характеристика национальных и международных научометрических баз данных

Научометрические базы данных выполняют функции индексации научной периодики, расчета библиометрических показателей и верификации публикационной результативности исследователей и организаций [1, с. 33]. К наиболее значимым платформам для российских авторов относятся РИНЦ (eLIBRARY.RU), Scopus (Elsevier), Web of Science Core Collection (Clarivate) и RSCI, а также национальный Белый список, используемый при оценке журналов в Российской Федерации [2, с. 77].

Выбор базы данных определяется целями публикации: подтверждением требований ВАК, отчетностью по гранту, международной видимостью результатов или соответствием критериям диссертационного совета [3, с. 52].

База данных	Оператор и охват	Основные метрики	Назначение для соискателя
РИНЦ / eLIBRARY.RU	Научная электронная библиотека; российская периодика	Индекс Хирша, число цитирований, SPIN-код	Базовая отчетность и учет публикаций в РФ
Scopus	Elsevier; международные рецензируемые журналы	CiteScore, SJR, SNIP, квартили Q1–Q4	Требования ВАК (категория К1), международная видимость
Web of Science Core Collection	Clarivate; индексы SCIE, SSCI, AHCI, ESCI	Journal Impact Factor, квартили JCR	Требования ВАК (К1), оценка научной школы
RSCI	Российская подборка журналов на платформе WoS	Показатели цитирования отечественных журналов	Подтверждение качества российской публикации
Белый список	Национальный перечень журналов, уровни У1–У4	Уровень журнала по экспертной оценке	Учет публикаций в отчетах организаций

2. Алгоритм выбора наукометрической базы при подготовке диссертационного исследования

Алгоритм выбора включает последовательную проверку требований диссертационного совета, статуса журнала в перечне ВАК и в профильной базе, предметной категории и квартеля издания [4, с. 119]. Результаты проверки целесообразно фиксировать в справке о публикационной активности, оформляемой по ГОСТ 7.32-2017.

Библиографические описания публикаций из различных баз приводятся единообразно по ГОСТ Р 7.0.5-2008 с указанием DOI, что позволяет автоматически сопоставлять записи между платформами [5, с. 16].

Библиографический список (по ГОСТ Р 7.0.5-2008)

1. Москалева О. В., Акоев М. А. Наукометрия и оценка научной деятельности: учебное пособие. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. — 168 с.
2. Гуськов А. Е., Косяков Д. В. Национальные библиографические базы данных и оценка результативности научных организаций // Вестник РАН. — 2022. — Т. 92, № 5. — С. 102–114.
3. Baas J., Schotten M., Plume A. Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research // Quantitative Science Studies. — 2020. — Vol. 1, No. 1. — P. 377–386.
4. Шрайберг Я. Л. Научные коммуникации и наукометрические системы в условиях открытой науки // Научные и технические библиотеки. — 2022. — № 9. — С. 49–68.
5. ГОСТ 7.32-2017. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. — М.: Стандартинформ, 2017. — 32 с.

Методическое примечание: Настоящий академический фрагмент подготовлен экспертами научного центра DisserTop в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 и ГОСТ 7.32-2017. Актуальные регламенты и консультационная поддержка доступны на официальном сайте: <https://dissertop.ru/>.