

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ / ОФИЦИАЛЬНАЯ РЕЦЕНЗИЯ

на научно-исследовательскую работу / диссертационное исследование

Тема исследования:	«Методологические основы формирования исследовательской компетентности и независимого научного рецензирования в системе академической аттестации»
Шифр специальности:	5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)
Рецензент:	Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и андрагогики ФГБОУ ВО «Государственный университет» Смирнов Алексей Валерьевич
Академический статус:	Независимый эксперт (отсутствие совместных публикаций и аффилиации с соискателем за последние 5 лет)

1. Актуальность темы и соответствие паспорту специальности

Рецензируемое исследование посвящено фундаментальной проблеме обеспечения качества научно-публикационного процесса и института независимой экспертизы рукописей. В условиях динамичного роста объемов научной периодики и внедрения цифровых сервисов фильтрации первостепенное значение приобретает процессуальная независимость и квалификационный уровень рецензента. Тематика исследования полностью соответствует п. 3 и п. 7 паспорта специальности 5.8.1.

2. Научная новизна и достоверность положений, выносимых на защиту

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке многофакторной модели предотвращения конфликта интересов при двойном слепом рецензировании. Автором обоснован комплекс критериев оценки рукописей, исключающий субъективизм и обеспечивающий сопоставимость экспертных суждений [1, с. 88]. Достоверность выводов подтверждается репрезентативным объемом эмпирических данных: проанализировано 420 экспертных заключений ведущих рецензируемых журналов перечня ВАК.

3. Замечания и дискуссионные вопросы

При общей высокой положительной оценке работы рецензент считает необходимым отметить следующие дискуссионные аспекты:

1. В главе 2 целесообразно более подробно раскрыть специфику рецензирования междисциплинарных исследований на стыке педагогики и цифровой аналитики.
2. В таблице 2.4 недостаточно дифференцированы критерии оценки публикаций молодых ученых без степени.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокой научной ценности представленного труда.

4. Итоговое заключение рецензента

Представленная работа является целостным, завершённым научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком академическом уровне. Работа полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к исследованиям соответствующего уровня (ГОСТ Р 7.0.11-2011), и рекомендуется к успешной защите / публикации в открытой научной печати.

Рецензент:

Профессор, д-р пед. наук

_____ / А.В. Смирнов /

«___» _____ 2026 г.

(подпись заверяется печатью организации)