ГОСТ 7.32–2017 / ГОСТ Р 7.0.11–2011 / ГОСТ Р 7.0.100–2018

ГОТОВЫЙ ОБРАЗЕЦ РЕФЕРАТА ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В АСПИРАНТУРУ (ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ, ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ФРАГМЕНТ ГЛАВЫ 1, ЗАКЛЮЧЕНИЕ) И ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

1. Образец оформления титульного листа вступительного реферата в аспирантуру

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»
Кафедра корпоративного управления и инноватики

РЕФЕРАТ
для поступления в аспирантуру по научной специальности
5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

На тему: «Формирование адаптивных механизмов управления цифровой трансформацией промышленных корпораций»

Выполнил:
поступающий в аспирантуру **Соколов Артем Игоревич** _____ (подпись)

Предполагаемый научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор **Громов В. А.** _____ (подпись)
Оценка за реферат: «Отлично» (94 балла из 100). Допущен к вступительному экзамену.

Москва — 2026

2. Оглавление и полный текст Введения вступительного реферата (с научным аппаратом)

ОГЛАВЛЕНИЕ: Введение (с. 3); Глава 1. Теоретико-методологические основы цифровой трансформации корпоративных структур (1.1. Эволюция концепций организационных изменений в отечественной и зарубежной науке — с. 6; 1.2. Классификация барьеров и факторов адаптивности промышленных предприятий — с. 12); Глава 2. Методический инструментарий оценки зрелости цифрового управления корпорацией (2.1. Сравнительный анализ российских и международных индексов цифровой зрелости — с. 17; 2.2. Концептуальная модель адаптивного управления цифровыми проектами — с. 21); Заключение (с. 24); Список использованных

источников (32 наименования — с. 26).

ВВЕДЕНИЕ (фрагмент методологического аппарата):

Актуальность темы исследования. Переход отечественных машиностроительных и металлургических корпораций к импортонезависимым программно-аппаратным платформам класса ERP/MES/PLM сопровождается ростом организационных разрывов: по данным мониторинга ИСИЭЗ НИУ ВШЭ (2025 г.), свыше 58 % промышленных предприятий сталкиваются с превышением сроков и бюджетов цифровых проектов из-за несогласованности функциональных подразделений и отсутствия гибких механизмов перераспределения ресурсов.

Степень научной разработанности проблемы. Фундаментальные основы теории организационных изменений заложены в трудах И. Адизеса, Дж. Коттера, Г. Минцберга, Д. Тиса [8; 19]. В российской экономической науке проблемы цифровой трансформации промышленных систем исследованы в работах А. В. Бабкина [2], Т. В. Гавриловой [5], Г. Б. Клейнера [11], И. В. Соколова [16]. Вместе с тем недостаточно изученными остаются вопросы количественной оценки организационной адаптивности корпораций при синхронной замене нескольких контуров корпоративных информационных систем.

Объект исследования — российские промышленные корпорации обрабатывающего сектора, реализующие программы комплексной цифровизации производственных и управленческих процессов.

Предмет исследования — совокупность управленческих отношений, методов и организационных механизмов обеспечения адаптивности корпорации при реализации проектов цифровой трансформации.

Цель реферата — критическая систематизация теоретических подходов и разработка концептуальной схемы оценки и повышения адаптивности корпоративного управления промышленным предприятием.

Задачи исследования: 1) периодизировать эволюцию научных школ управления организационными изменениями; 2) разработать классификацию внутрифирменных барьеров цифровизации; 3) провести сравнительный анализ методик оценки цифровой зрелости (SIRI, Acatech, методика Минпромторга РФ); 4) обосновать структуру адаптивного проектного офиса цифровой трансформации.

3. Образец аналитического параграфа (§ 2.1) со сравнительной таблицей, Заключения и Списка литературы по ГОСТ Р 7.0.100–2018

В рамках параграфа 2.1 проведен сопоставительный анализ трех эталонных методик диагностики цифровой зрелости индустриальных компаний, результаты которого систематизированы в таблице 2.1.

Критерий сопоставления	**Индекс Acatech Industrie 4.0 (Германия) [24, p. 34]**	**Индекс SIRI (Сингапур, WEF) [26, p. 19]**	**Методика оценки Минпромторга РФ [1, с. 8]**
Ключевой фокус оценки	Готовность организационной культуры и ИТ-архитектуры к автономизации	Триада измерений: Процессы — Технологии — Организация (16 параметров)	Уровень отечественной локализации ПО и автоматизации базовых цехов
Учет кадрового сопротивления	Высокий (выделен блок компетенций и гибкости команд)	Средний (оценивается только наличие обучения персонала)	Низкий (преобладают технические индикаторы внедрения систем)
Применимость для адаптивного управления	Требует длительного экспертного аудита (от 3–4 месяцев)	Позволяет строить матрицу приоритетов инвестиций	Оптимальна для государственной отчетности, но статична

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (резюме выводов по задачам реферата):

1. Доказано, что классические линейные модели управления изменениями (модель К. Левина и 8-шаговый цикл Дж. Коттера [19, с. 64]) требуют модификации для промышленных корпораций за счет введения итерационных двухнедельных контуров обратной связи между ИТ-дирекцией и производственными цехами.
2. Предложена матричная группировка барьеров цифровизации по двум осям («технологическая несовместимость наследуемых систем» и «институциональная инерция среднего менеджмента»), позволяющая дифференцировать инструменты мотивации руководителей подразделений.
3. Обоснована перспективная структура гибридного проектного офиса цифровой трансформации, которая станет предметом эмпирической верификации в рамках подготовки кандидатской диссертации по специальности 5.2.6. Менеджмент.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ (фрагмент оформления по ГОСТ Р 7.0.100–2018):

1. Бабкин, А. В. Цифровая трансформация промышленных предприятий и кластеров : монография / А. В. Бабкин, Д. Д. Буркальцева. — Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2024. — 318 с. — ISBN 978-5-7422-8140-5.
2. Клейнер, Г. Б. Системно-ориентированное моделирование управления современной корпорацией / Г. Б. Клейнер // Вопросы экономики. — 2025. — № 2. — С. 28–47. — DOI 10.32609/0042-8736-2025-2-28-47.

4. Образец Отзыва предполагаемого научного руководителя на вступительный реферат абитуриента

ОТЗЫВ
предполагаемого научного руководителя на реферат Соколова Артема Игоревича, поступающего в аспирантуру ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» по научной специальности 5.2.6. Менеджмент

Представленный Соколовым А. И. реферат на тему «Формирование адаптивных механизмов управления цифровой трансформацией промышленных корпораций» (объем — 28 с., список источников — 32 наименования, оригинальность по системе «Антиплагиат.ВУЗ» — 82,4 %) выполнен на актуальную научно-прикладную тему, полностью соответствующую п. 10 и п. 18 паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Автор продемонстрировал высокую методологическую культуру: во введении грамотно разграничены объект и предмет исследования, сформулированы цель и четыре логически связанные задачи. В первой главе проведен критический разбор отечественных и зарубежных концепций организационных изменений за 2020–2025 гг. Во второй главе соискатель выполнил самостоятельное сопоставление индексов цифровой зрелости Acatech, SIRI и методики Минпромторга РФ, выявив дефицит инструментов оценки кадровой и организационной адаптивности.

Работа оформлена в строгом соответствии с ГОСТ 7.32–2017 и ГОСТ Р 7.0.100–2018, содержит авторские аналитические таблицы и может служить качественным заделом для первой главы будущей кандидатской диссертации. Реферат заслуживает оценки **«Отлично» (94 балла из 100)**, а его автор Соколов А. И. рекомендуется к допуску к вступительному экзамену по специальной дисциплине.

Профессор кафедры корпоративного управления и инноватики,
доктор экономических наук, профессор _____ **В. А. Громов** «14» июля 2026 г.

Образец подготовлен экспертами академического портала https://dissertop.ru/ в соответствии с ГОСТ 7.32–2017 и ГОСТ Р 7.0.100–2018.