

## МЕТОДИКА СТИЛИСТИЧЕСКОГО АУДИТА, ОЦЕНКИ ЧИТАЕМОСТИ И КОНТРОЛЯ КОНСИСТЕНТНОСТИ НАУЧНЫХ РУКОПИСЕЙ

Академический фрагмент с нормативной таблицей индексов читаемости, плотности текста и правил контроля аббревиатур

### 1. Количественные метрики читаемости и структурно-стилистический аудит научной прозы

Стилистическая диагностика объемных англоязычных рукописей — докторских и кандидатских диссертаций (PhD Thesis), монографий и обзорных статей (Review Articles) — опирается на количественные индексы удобочитаемости и синтаксической плотности текста [1, с. 41]. Классический индекс Flesch Reading Ease и шкала Flesch-Kincaid Grade Level позволяют объективно оценить когнитивную нагрузку на рецензента: для рецензируемой научной периодики оптимальный диапазон Flesch Reading Ease составляет 30–50 баллов при средней длине предложения 18–24 слова [2, с. 88].

Критическим параметром качества академического изложения выступает доля служебной лексики («слов-клея» — предлогов, артиклей, вспомогательных глаголов и местоимений) в структуре фразы [3, с. 127]. Превышение порога в 40 % служебных слов формирует так называемые «вязкие предложения» (Sticky Sentences), затрудняющие восприятие причинно-следственных связей и снижающие информационную емкость аннотации (Abstract) и выводов исследования.

| Аналитический параметр рукописи         | Метод количественного измерения                              | Нормативный коридор для научных работ                                  | Методика редакторской оптимизации текста                                           |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Индекс читаемости (Flesch Reading Ease) | Расчет соотношения длины предложений и числа слогов в словах | 30–50 баллов (уровень университетской и академической литературы)      | Расщепление громоздких периодов свыше 35 слов на две автономные фразы              |
| Индекс «вязкости» фраз (Glue Index)     | Доля предлогов, артиклей и союзов в общем объеме предложения | Средний показатель по тексту < 35 %, в отдельных фразах — не выше 40 % | Устранение цепочек существительных с предлогом of и замена номинализаций глаголами |

|                                            |                                                                   |                                                                   |                                                                      |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Контроль аббревиатур (Acronym Consistency) | Сопоставление первого введения сокращения и последующих вхождений | Обязательная расшифровка в скобках при первом упоминании в тексте | Формирование сводного перечня условных обозначений по ГОСТ 7.32-2017 |
| Орфографическая и дефисная консистентность | Сверка написания сложных терминов, регистров и числительных       | 100 % совпадение графической формы термина во всех главах работы  | Унификация дефисного и слитного написания по профильному глоссарию   |

## 2. Контроль терминологической консистентности и оформления научных сокращений по ГОСТ 7.32-2017

При подготовке междисциплинарных исследований и коллективных монографий особое внимание уделяется проверке единообразия написания составных терминов, латинских символов, единиц измерения Международной системы (СИ) и графических сокращений [4, с. 69]. В соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2017 и ГОСТ Р 7.0.11-2011, если в диссертации или отчете о НИР принята специфическая система сокращений и аббревиатур, она должна быть представлена в виде отдельного структурного элемента «Перечень сокращений и условных обозначений» перед введением.

Сочетание инструментальной диагностики консистентности с экспертной вычиткой профильным специалистом обеспечивает безупречное качество оформления рукописи и минимизирует сроки прохождения редакционно-издательской экспертизы [5, с. 115].

### Библиографический список (по ГОСТ Р 7.0.5-2008)

1. Kincaid J. P., Fishburne R. P., Rogers R. L., Chissom B. S. Derivation of new readability formulas for automated readability index, fog count and Flesch reading ease formula. — Memphis: Naval Air Station, 1975. — 48 p.
2. Gastel B., Day R. A. How to Write and Publish a Scientific Paper. — 9th ed. — Santa Barbara: Greenwood, 2022. — 345 p.
3. Sword H. Stylish Academic Writing. — Cambridge (MA): Harvard University Press, 2012. — 238 p.
4. ГОСТ 7.32-2017. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. — М.: Стандартинформ, 2017. — 32 с.
5. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. — М.: Стандартинформ, 2012. — 12 с.

Методическое примечание: Настоящий академический фрагмент подготовлен экспертами научного центра DisserTop в соответствии с требованиями ГОСТ Р

7.0.11-2011 и ГОСТ 7.32-2017. Актуальные регламенты и консультационная поддержка доступны на официальном сайте: <https://dissertop.ru/>.