

ОБРАЗЕЦ ПРОТОКОЛА И ДИАГРАММЫ ОТБОРА СИСТЕМАТИЧЕСКОГО ОБЗОРА ПО СТАНДАРТУ PRISMA 2020

Фрагмент методологического раздела научно-исследовательской работы по ГОСТ 7.32-2017 и
ГОСТ Р 7.0.11-2011

1. Формулировка исследовательского вопроса по критериям PICO

В соответствии с международным стандартом PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) исследовательский вопрос систематического обзора структурирован по модели PICO: популяция (Population, P) — пациенты взрослого возраста с резистентными формами тревожно-депрессивных расстройств; вмешательство (Intervention, I) — протокол комбинированной когнитивно-поведенческой психотерапии в сочетании с фармакотерапией второй линии; компаратор (Comparator, C) — изолированная медикаментозная монотерапия; исходы (Outcomes, O) — стандартизированный индекс редукции симптомов по шкале HAM-A/HAM-D, частота достижения терапевтической ремиссии и устойчивость эффекта через 6 и 12 месяцев наблюдения [1, с. 115]. Предварительный протокол зарегистрирован в международном реестре PROSPERO.

2. Стратегия поиска и идентификации первичных источников

Поисковая стратегия реализована синхронно в четырех базах данных: MEDLINE/PubMed, Scopus, Web of Science Core Collection и eLIBRARY.RU с глубиной ретроспективного поиска 10 лет. Синтаксис запроса включал контролируемые тезаурусы MeSH и операторы булевой логики. В таблице А.1 представлены верифицированные параметры идентификации и результаты первичного скрининга данных.

Таблица А.1 — Протокол поиска и количественные результаты этапов отбора PRISMA 2020

Этап PRISMA 2020	База данных / Реестр	Параметры поискового запроса / Критерии отбора	Число записей
1. Идентификация (Identification)	PubMed, Scopus, eLIBRARY, WoS	Дескрипторы MeSH: ('treatment-resistant depression' OR 'anxiety') AND ('cognitive therapy' OR 'CBT') AND 'pharmacotherapy'	1 428
Исключение дубликатов	EndNote 21 / Rayyan	Автоматизированное и ручное сличение DOI, авторов, названий изданий	- 412 (осталось 1 016)
2. Скрининг (Screening)	Названия и аннотации	Независимая оценка двумя экспертами. Критерии исключения: неклинические исследования, описания единичных кейсов, отсутствие контрольной группы	Отсеяно: 894 Отобрано: 122
3. Оценка полных текстов (Eligibility)	Полнотекстовые публикации	Исключено 98 работ: нерелевантный дизайн (n=44), сопутствующие патологии (n=31), неполные данные о конечных точках (n=23)	98 исключено (24 валидировано)

Этап PRISMA 2020	База данных / Реестр	Параметры поискового запроса / Критерии отбора	Число записей
4. Включение в синтез (Included)	Финальная когорта исследований	Включено в качественный систематический синтез: 24 РКИ. Включено в количественный мета-анализ: 17 РКИ	24 работы (17 в мета-анализе)

3. Оценка риска систематической ошибки (Risk of Bias)

Методологическое качество включенных рандомизированных контролируемых испытаний оценено с помощью инструмента Cochrane RoB 2. Оценивались пять доменов: процесс рандомизации, отклонения от запланированных вмешательств, пропущенные данные об исходах, измерение исходов и селективность сообщений о результатах [2, с. 84]. Конкордантность независимых оценок двух рецензентов составила $\kappa = 0.88$ (высокая степень согласованности по коэффициенту Коэна). Полный чек-лист PRISMA из 27 позиций депонирован в открытом репозитории.

Библиографические ссылки:

1. Page M. J., McKenzie J. E., Bossuyt P. M. et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews // BMJ. 2021. Vol. 372. P. n71. DOI: 10.1136/bmj.n71.

2. Higgins J. P. T., Thomas J., Chandler J. et al. Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions. 2nd ed. Chichester: John Wiley & Sons, 2019. 726 p.