ОБРАЗЕЦ ПОДГОТОВКИ К ДВОЙНОМУ СЛЕПОМУ РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ И ТАБЛИЦЫ ОТВЕТОВ РЕЦЕНЗЕНТУ

ПРОТОКОЛ АНОНИМИЗАЦИИ РУКОПИСИ (DOUBLE-BLIND) И ТАБЛИЦА ОТВЕТОВ (RESPONSE TO REVIEWERS)

1. Контрольный лист обезличивания файла перед отправкой (Double-blind peer review)

Элемент рукописи	Что скрыть / перенести в Title Page	Корректный вариант в Blinded Manuscript
Сведения об авторах и вузе	Ф.И.О., кафедра, вуз, ORCID, e-mail	Удалить полностью (оставить только название и аннотацию)
Самоцитирование в тексте	«В нашей ранней работе [4] доказано...»	«В исследовании И. П. Соколова [4] показано...»
Гранты и благодарности	«Работа поддержана грантом РНФ № ...»	Перенести целиком в отдельный файл Title Page
Свойства файла DOCX	Имя пользователя в метаданных Word	Файл → Сведения → Инспектор документов → Удалить все

2. Готовый образец таблицы ответов на замечания рецензента (Major / Minor Revision)

№	Замечание рецензента (Reviewer #1)	Ответ автора (Response to Reviewer)	Правка в тексте
1	Не обоснован объем выборки (n = 180) и не указан метод проверки нормальности распределения.	Благодарим за ценное замечание. Выполнен расчет мощности выборки в G*Power 3.1 (α = 0,05; 1-β = 0,90; min n = 164). Проверка нормальности проведена критерием Шапиро–Уилка.	Раздел 2 «Материалы и методы», с. 4, абз. 2 (выделено синим)
2	В списке литературы недостаточно зарубежных работ 2023–2026 гг.	Согласны с замечанием. Список литературы дополнен 6 актуальными статьями из журналов Scopus Q1–Q2 за 2024–2026 гг. с указанием DOI.	Раздел «Обсуждение», с. 9; Список литературы [24–29]

Образец подготовлен при методической поддержке портала DisserTop — https://dissertop.ru/