

Влияние интервального повторения на усвоение профессиональной терминологии студентами первого курса

Учебный образец научной статьи, оформленной по структуре IMRAD

Учебный макет. Авторские данные заполняются при адаптации под конкретную публикацию

Тип материала	Оригинальная исследовательская статья
Область	Педагогика высшей школы и образовательные технологии
Дизайн исследования	Квазиэксперимент с двумя группами и итоговым тестированием
Назначение	Пример структуры Introduction - Methods - Results - Discussion

Abstract - Аннотация

Статья посвящена оценке влияния интервального повторения на усвоение профессиональной терминологии студентами первого курса. В исследовании сравнивались две модели самостоятельной подготовки: единичное интенсивное повторение и распределенное повторение материала с короткими интервалами. Эксперимент проводился в течение четырех недель на выборке из 48 студентов, изучавших базовый курс академического английского для профессиональной коммуникации.

Полученные результаты показали, что группа интервального повторения продемонстрировала более высокий средний балл по итоговому тесту, меньшее количество пропусков терминов и более устойчивое воспроизведение определений через семь дней после завершения модуля. Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенная схема легко встраивается в учебные курсы без существенного увеличения нагрузки на преподавателя.

Ключевые слова: *IMRAD, педагогическое исследование, интервальное повторение, терминология, студенты, образовательный эксперимент*

Introduction - Введение

Рост объема учебной информации в вузе усиливает проблему быстрого забывания новых терминов, особенно на первом курсе, когда студенты одновременно осваивают академический стиль, базовую теорию и специальный словарь дисциплины. На практике это приводит к ситуации, при которой обучающийся распознает термин в конспекте, но затрудняется воспроизвести его определение, контекст применения и связь с другими понятиями.

В исследованиях учебной памяти устойчиво обсуждается преимущество распределенного обучения перед разовой интенсивной подготовкой. Однако в повседневной вузовской практике эта идея часто остается на уровне общей рекомендации. Преподаватели знают, что повторять материал полезно, но не всегда располагают простой рабочей схемой, которую можно встроить в учебный модуль без сложных цифровых платформ и трудоемкой аналитики.

Цель настоящей статьи - проверить, повышает ли интервальное повторение качество усвоения профессиональной терминологии у студентов первого курса по сравнению с традиционным одноразовым повторением. Гипотеза состояла в том, что распределенное повторение обеспечит более высокие показатели немедленного и отсроченного воспроизведения терминов.

Methods - Материалы и методы

Исследование проводилось на базе учебной группы первого курса. В выборку вошли 48 студентов в возрасте от 17 до 19 лет. Участники были разделены на две сопоставимые по исходному уровню группы по 24 человека. На стартовом этапе обе группы прошли входной тест из 30 терминов, чтобы исключить существенные различия в исходной подготовке.

Эксперимент длился четыре недели. Контрольная группа получала список терминов, краткие определения и одно итоговое задание на повторение в конце недели. Экспериментальная группа работала с тем же объемом материала, но повторяла его по схеме 1-3-7 дней: в день изучения, через три дня и через неделю. Каждое повторение занимало не более 12 минут и включало карточки, краткое самопояснение и два задания на применение термина в контексте.

В качестве инструментов использовались: входной тест, итоговый тест, отсроченный тест через семь дней после окончания модуля, а также мини-анкета о субъективной сложности работы. Для обработки данных рассчитывались средние значения, доля правильных ответов и изменение результата относительно входного теста.

Таблица 1 - Сравнение результатов контрольной и экспериментальной групп

Показатель	Контрольная группа	Группа интервального повторения
Средний балл входного теста, из 30	11,8	12,1
Средний балл итогового теста, из 30	19,6	24,3
Отсроченный тест через 7 дней, из 30	16,9	22,8
Доля полных определений, %	58	79
Средняя субъективная сложность, по шкале 1-5	3,1	3,3

Results - Результаты

На входном этапе различия между группами были минимальными, что позволяет считать стартовые условия сопоставимыми. После завершения модуля обе группы улучшили результаты, однако прирост в экспериментальной группе оказался заметно выше. Разница по итоговому тесту составила 4,7 балла, а по отсроченному тесту - 5,9 балла.

Особенно выраженный эффект наблюдался при проверке точности формулировок. Студенты, использовавшие интервальное повторение, чаще воспроизводили не только ключевое слово, но и существенные элементы определения: область применения, функциональную роль термина и ограничения его использования. В контрольной группе ответы чаще были сокращенными и опирались на частичное узнавание.

Анкетирование показало, что распределенное повторение не воспринималось как чрезмерно сложная техника. Часть участников отмечала, что короткие циклы удобнее долгой подготовки накануне проверки, поскольку позволяют не терять контакт с материалом и видеть собственный прогресс.

Discussion - Обсуждение

Результаты подтверждают рабочую гипотезу: распределенное повторение повышает качество усвоения терминов и особенно полезно для удержания материала после завершения изучения темы. Это согласуется с представлением о том, что многократное извлечение информации из памяти формирует более прочные следы, чем повторное чтение списка терминов в один прием.

При этом важно отметить, что положительный эффект в исследовании достигался не за счет увеличения общего времени работы, а за счет иной организации тех же усилий. С педагогической точки зрения это делает метод практически применимым. Преподавателю не требуется радикально перестраивать курс: достаточно заранее распределить короткие контрольные точки и обеспечить студентам компактные задания на воспроизведение.

Ограничения исследования связаны с небольшой выборкой и одной дисциплиной. Кроме того, работа оценивала преимущественно понятийный словарь, а не решение комплексных профессиональных задач. В дальнейшем целесообразно проверить, сохраняется ли эффект для больших массивов материала и в смешанном формате обучения.

Conclusion - Заключение

- Интервальное повторение показало более высокую эффективность по сравнению с одноразовым интенсивным повторением при изучении профессиональной терминологии студентами первого курса.
- Наиболее заметное преимущество обнаружено в отсроченном воспроизведении и точности формулировок, что особенно важно для академического письма и устного ответа.
- С практической точки зрения метод может быть рекомендован как простая модель микроповторений внутри учебного модуля без увеличения общей нагрузки.

References - Список литературы

1. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.
2. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
3. Day R. A., Gastel B. How to Write and Publish a Scientific Paper. Cambridge: Cambridge University Press.
4. Sweller J. Cognitive load theory and educational design. Educational Psychology Review.
5. Roediger H. L., Karpicke J. D. Test-enhanced learning: taking memory tests improves long-term retention.