

УЧЕБНЫЙ ОБРАЗЕЦ ДЛЯ АДАПТАЦИИ ПОД ТРЕБОВАНИЯ ВУЗА

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Национальный исследовательский университет социальных технологий"
Институт педагогики и цифрового образования
Кафедра педагогики и психологии профессионального образования**

**ОТЧЕТ
ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ**

Выполнил:	аспирант 2 года очной формы обучения
Направление подготовки:	5.8.7 Методология и технология профессионального образования
Аспирант:	Соколов Дмитрий Андреевич
Тема диссертации:	"Развитие исследовательской компетентности студентов в цифровой образовательной среде"
Научный руководитель:	д-р пед. наук, профессор Орлова Марина Викторовна
Руководитель практики:	канд. пед. наук, доцент Крылова Анна Сергеевна
Период практики:	02.02.2026 - 30.05.2026

Москва 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие сведения о практике.....	3
2. Цель и задачи педагогической практики	4
3. Индивидуальное задание и план-график	5
4. Характеристика базы практики и учебной дисциплины.....	6
5. Содержание выполненной педагогической работы	7
6. Конспект проведенного практического занятия	10
7. Самоанализ проведенного занятия	12
8. Результаты практики и сформированные компетенции	13
9. Заключение	14
10. Отзыв руководителя практики	15
Список использованных источников.....	16
Приложение А. Дневник педагогической практики	17
Приложение Б. Оценочные материалы к занятию.....	18
Приложение В. Лист анализа занятия	19

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРАКТИКЕ

Показатель	Сведения
Вид практики	Педагогическая практика аспиранта
Форма проведения	Рассредоточенная, с очным проведением учебных занятий и методической работой
Место прохождения	Кафедра педагогики и психологии профессионального образования Института педагогики и цифрового образования
Период	02 февраля 2026 г. - 30 мая 2026 г.
Общая трудоемкость	3 зачетные единицы, 108 академических часов
Учебная дисциплина	"Методология и методы научного исследования"
Контингент обучающихся	Студенты 2 курса магистратуры, направление 44.04.01 Педагогическое образование, группа ПО-24
Руководитель практики	Крылова Анна Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент
Научный руководитель	Орлова Марина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор
Форма итоговой аттестации	Зачет с оценкой на основании отчета, дневника и защиты результатов практики

Педагогическая практика была организована в соответствии с индивидуальным планом аспиранта и рабочей программой практики. Работа выполнялась на базе выпускающей кафедры и была связана с темой диссертационного исследования. Все сведения, персональные данные и результаты в настоящем документе приведены как демонстрационный пример для последующей адаптации под требования конкретного вуза.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Цель практики - сформировать у аспиранта опыт самостоятельного проектирования, проведения и анализа учебных занятий в высшей школе, а также закрепить навыки разработки учебно-методических и оценочных материалов.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- изучить локальные документы, регулирующие образовательный процесс и работу преподавателя кафедры
- проанализировать рабочую программу дисциплины, фонд оценочных средств и используемые цифровые ресурсы
- посетить занятия опытных преподавателей и выполнить их педагогический анализ
- подготовить и провести практические занятия со студентами магистратуры
- разработать учебные материалы, задания для самостоятельной работы и критерии оценивания
- освоить приемы обратной связи, текущего контроля и педагогической рефлексии
- оценить возможности включения результатов диссертационного исследования в содержание учебной дисциплины

Ожидаемым результатом практики являлась готовность аспиранта выполнять основные трудовые действия преподавателя высшей школы: планировать занятие, выбирать методы обучения, организовывать совместную работу студентов, оценивать результаты и корректировать собственную педагогическую деятельность.

3. ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ И ПЛАН-ГРАФИК

Индивидуальное задание было согласовано с руководителем практики до начала основной работы. Оно включало организационный, аналитический, методический, учебный и рефлексивный этапы.

N	Срок	Содержание работы	Часы	Резу
1	02.02-13.02	Ознакомление с рабочей программой дисциплины, календарным планом, фондом оценочных средств и электронной образовательной средой	12	Анали я записка
2	16.02-27.02	Посещение и анализ двух лекционных и двух практических занятий преподавателей кафедры	12	Листы наблюдения
3	02.03-20.03	Разработка технологических карт занятий, презентаций, кейсов и заданий для самостоятельной работы	22	Компл материалов
4	23.03-17.04	Проведение четырех практических занятий по дисциплине, организация групповой и проектной работы	16	Консп журнал учета
5	20.04-30.04	Проверка работ студентов, подготовка обратной связи, анализ типичных ошибок	14	Оценк ведомости
6	04.05-15.05	Разработка мини-модуля в электронной образовательной среде и методических рекомендаций	16	Элект модуль
7	18.05-22.05	Самоанализ занятий, обсуждение результатов с руководителем практики	8	Отчет самоанализе
8	25.05-30.05	Подготовка отчета, дневника и материалов к защите практики	8	Компл отчетности

Всего выполнено 108 часов, включая 16 часов аудиторной работы, 48 часов методической и организационной подготовки, 24 часа анализа и оценивания, 20 часов самостоятельной и отчетной работы.

4. ХАРАКТЕРИСТИКА БАЗЫ ПРАКТИКИ И УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Кафедра педагогики и психологии профессионального образования обеспечивает подготовку бакалавров, магистрантов и аспирантов по педагогическим направлениям. В образовательном процессе используются очные занятия, электронный курс, проектные задания, разбор профессиональных ситуаций и исследовательские семинары.

Дисциплина "Методология и методы научного исследования" изучается магистрантами во втором семестре. Ее назначение состоит в освоении логики научного исследования, способов постановки проблемы, выбора методов, планирования сбора данных и представления результатов. Тематика дисциплины непосредственно связана с диссертационной работой аспиранта, посвященной развитию исследовательской компетентности студентов.

В группе ПО-24 обучались 24 студента. Уровень подготовки был неоднородным: часть студентов имела опыт участия в конференциях и проектной работе, однако большинство испытывало затруднения при формулировании объекта, предмета и исследовательских задач. Это обстоятельство было учтено при выборе практико-ориентированных заданий и темпа работы.

В качестве основных средств обучения использовались презентации, интерактивная доска, электронная образовательная среда, шаблоны исследовательских паспортов, библиографические базы и облачная доска для групповой работы.

5. СОДЕРЖАНИЕ ВЫПОЛНЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

5.1. Организационно-подготовительный этап

На начальном этапе были изучены рабочая программа дисциплины, календарно-тематический план, фонд оценочных средств, правила текущего контроля и требования к оформлению учебных работ. Совместно с руководителем практики определены четыре темы практических занятий и критерии их результативности.

При планировании занятий учитывались цели дисциплины, место темы в учебном модуле, исходный уровень группы и доступное время. Для каждого занятия была подготовлена технологическая карта, содержащая планируемые результаты, этапы, методы, задания, способы контроля и перечень цифровых ресурсов.

5.2. Посещение и анализ занятий преподавателей кафедры

В период практики посещены четыре занятия: лекция-проблематизация, практикум по работе с научными источниками, семинар-дискуссия и консультация по исследовательским проектам. Наблюдение проводилось по единой карте анализа, включавшей структуру занятия, активность студентов, качество вопросов, способы обратной связи и соответствие методов поставленным результатам.

Наиболее результативными приемами были признаны короткая диагностическая задача в начале занятия, обсуждение критериев качественного ответа до выполнения работы, взаимная экспертиза студенческих материалов и обязательная итоговая рефлексия. Эти приемы были включены в собственные занятия аспиранта.

5.3. Проведение учебных занятий

Аспирантом проведены четыре практических занятия общей продолжительностью 16 академических часов:

1. "Научная проблема и противоречие исследования"
2. "Объект, предмет, цель и задачи: логические связи"

3. "Выбор методов исследования и проектирование выборки"

4. "Интерпретация данных и подготовка научного сообщения"

Занятия строились по общей логике: актуализация исходных представлений, разбор короткого примера, групповая работа с кейсом, презентация решения, экспертная обратная связь и индивидуальная фиксация результата. В ходе работы использовались реальные фрагменты тем магистерских исследований, предварительно обезличенные.

По итогам занятий 21 из 24 студентов корректно установили связь между проблемой, целью и задачами исследования. Троим студентам потребовалась дополнительная консультация. На этапе выбора методов наиболее частой ошибкой было перечисление методов без объяснения, какие данные они позволяют получить. Для устранения затруднения был разработан шаблон "задача - данные - метод - результат".

5.4. Учебно-методическая работа

В рамках методической работы подготовлены четыре презентации, восемь кейсов, шаблон паспорта исследования, памятка по поиску литературы, чек-лист проверки логики научного аппарата и рубрика оценивания группового решения. Материалы размещены в электронном курсе дисциплины.

Отдельное внимание уделялось доступности инструкций. Каждое задание содержало ожидаемый продукт, ограничение по времени, критерии оценивания и пример минимально достаточного ответа. Такой формат снизил число уточняющих вопросов и позволил уделить больше времени содержательной обратной связи.

5.5. Контроль и оценивание результатов обучения

Текущий контроль проводился с помощью входных вопросов, анализа групповых решений, коротких индивидуальных заданий и итогового мини-теста. Оценивание носило формирующий характер: студент получал не

только балл, но и указание на сильную сторону ответа и конкретное действие для его улучшения.

Критерий	Высокий уровень	Базовый уровень	Требуется доработка
Логика научного аппарата	Все элементы согласованы	Есть одна неточность	Связи нарушены
Обоснование методов	Методы связаны с задачами и данными	Связь обозначена частично	Приведен список без обоснования
Аргументация решения	Выводы подтверждены примером	Выводы понятны, пример слабый	Выводы декларативны
Представление результата	Структурно, точно, в регламенте	Допущены небольшие отклонения	Нет структуры или превышен регламент

Результаты контроля обсуждались с руководителем практики. По его рекомендации задания были дополнены примерами пограничных случаев, в которых формулировка внешне корректна, но не соответствует логике исследования.

6. КОНСПЕКТ ПРОВЕДЕННОГО ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Показатель	Сведения
Тема	"Объект, предмет, цель и задачи исследования: проверка логических связей"
Тип занятия	Практическое занятие с элементами проблемного обучения и групповой экспертизы
Продолжительность	4 академических часа
Целевая группа	Магистранты 2 курса, 24 человека
Цель	Научить студентов проверять согласованность элементов научного аппарата и корректировать формулировки
Оборудование	Презентация, интерактивная доска, карточки кейсов, электронная форма обратной связи

Планируемые результаты. По завершении занятия студент должен уметь различать объект и предмет исследования, формулировать цель как ожидаемый исследовательский результат, выводить задачи из цели и находить логические разрывы в готовом научном аппарате.

Ход занятия:

Этап	Время	Действия преподавателя и студентов	Метод
Организационный старт	5 мин	Проверка готовности, сообщение темы и результата занятия	Фронтальная работа
Диагностика	10 мин	Индивидуальный выбор корректной пары объект-предмет из трех вариантов	Мини-тест
Проблематизация	15 мин	Разбор примера, где цель не отвечает заявленной проблеме	Управляемая дискуссия
Краткое объяснение	20 мин	Алгоритм проверки логики: проблема - объект - предмет - цель - задачи	Объяснение с визуальной схемой
Работа с кейсами	45 мин	Группы анализируют четыре варианта научного аппарата и предлагают правки	Кейс-метод
Взаимная экспертиза	25 мин	Группы оценивают решения друг друга по рубрике	Взаимооценивание
Перерыв	10 мин		
Индивидуальная практика	35 мин	Корректировка научного аппарата собственной темы	Самостоятельная работа
Консультация	20 мин	Точечная обратная связь по сложным формулировкам	Индивидуальная поддержка
Подведение итогов	10 мин	Фиксация трех правил и одного вопроса, который остался	Рефлексия
Выходной контроль	10 мин	Короткое задание на проверку согласованности	Индивидуальная работа

Пример кейса. Тема: влияние цифровых инструментов на учебную самостоятельность студентов. Объект: цифровая образовательная среда вуза.

Предмет: процесс использования цифровых инструментов. Цель: изучить цифровые инструменты. Студентам предлагалось определить, какие элементы сформулированы слишком широко, и преобразовать цель в проверяемый результат.

Критерии успешности занятия: не менее 80 процентов студентов правильно выявляют два и более логических несоответствия; не менее 70 процентов могут самостоятельно исправить формулировки; итоговая обратная связь показывает, что алгоритм понятен и применим к собственной теме.

Домашнее задание: подготовить уточненный научный аппарат собственного магистерского исследования и кратко объяснить каждую связь между его элементами. Результат размещается в электронном курсе до следующего занятия.

7. САМОАНАЛИЗ ПРОВЕДЕННОГО ЗАНЯТИЯ

Цель занятия в основном достигнута. По результатам выходного контроля 20 студентов из 24 выполнили задание без существенных ошибок, трое допустили по одной неточности, одному студенту рекомендована индивидуальная консультация. Средний результат составил 8,3 балла из 10.

Сильной стороной занятия стала работа с ошибочными формулировками. Студенты активнее включались в обсуждение, когда анализировали не идеальный образец, а спорный вариант. Взаимная экспертиза помогла увидеть различия между формальной корректностью и содержательной согласованностью.

На этапе групповой работы две команды потратили слишком много времени на уточнение терминов. В дальнейшем следует заранее дать короткий словарь и ограничить обсуждение каждого кейса отдельным таймером. Также целесообразно уменьшить количество критериев в рубрике с шести до четырех, чтобы сделать обратную связь быстрее.

Темп объяснения был достаточным для основной части группы, однако студентам без опыта исследовательской работы потребовались дополнительные примеры. В следующем варианте занятия планируется использовать два уровня кейсов: базовый и усложненный. Это позволит сохранить общий ритм и одновременно обеспечить поддержку.

С педагогической точки зрения занятие подтвердило эффективность сочетания короткого объяснения, практической задачи и немедленной обратной связи. Для собственной дальнейшей работы зафиксирована необходимость точнее формулировать инструкции и заранее проверять, одинаково ли студенты понимают ключевые термины.

8. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРАКТИКИ И СФОРМИРОВАННЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате прохождения практики аспирантом освоены следующие профессиональные действия:

- проектирование занятия от планируемого результата к заданиям и контролю
- подбор методов обучения с учетом состава группы и сложности материала
- разработка технологической карты, кейсов, презентаций и оценочной рубрики
- организация групповой дискуссии и взаимной экспертизы
- предоставление конкретной формирующей обратной связи
- анализ результатов обучения и корректировка собственного занятия
- использование электронной образовательной среды для сопровождения самостоятельной работы

Практика показала, что тема диссертационного исследования может быть содержательно включена в обучение магистрантов. Разработанный шаблон проверки логики научного аппарата и часть кейсов планируется использовать в дальнейшем исследовании как элементы методического комплекса.

Основным направлением профессионального роста определено развитие навыков управления временем занятия и дифференциации заданий. Для этого запланировано посещение открытых занятий, изучение приемов фасилитации и повторное проведение разработанного практикума после доработки материалов.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогическая практика выполнена в полном объеме. Индивидуальный план соблюден, предусмотренные учебные, методические, аналитические и отчетные работы завершены. Аспирантом проведены четыре практических занятия, подготовлен комплект учебно-методических материалов и выполнен анализ результатов обучения.

Практика позволила закрепить знания по педагогике высшей школы, получить опыт работы со студенческой группой и освоить цикл преподавательской деятельности от планирования до рефлексии. Поставленные цель и задачи достигнуты.

Аспирант

Д.А. Соколов

Руководитель практики

А.С. Крылова

"__" _____ 2026 г.

10. ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ

Соколов Дмитрий Андреевич в период педагогической практики проявил ответственность, методическую грамотность и готовность к самостоятельной работе. Индивидуальное задание выполнено полностью и в установленные сроки.

Аспирант качественно подготовил занятия, корректно организовал взаимодействие со студентами, использовал практико-ориентированные задания и цифровые инструменты. Отмечается умение анализировать собственную работу и учитывать рекомендации. Подготовленные материалы соответствуют содержанию дисциплины и могут использоваться кафедрой после редакционной доработки.

Рекомендуемая оценка за педагогическую практику: отлично.

Руководитель практики

А.С. Крылова

Научный руководитель

М.В. Орлова

"__" _____ 2026 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. ГОСТ 7.32-2017. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
2. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
3. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Москва: Логос, 2004. 384 с.
4. Краевский В. В. Методология педагогики: новый этап. Москва: Академия, 2006. 400 с.
5. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение. Москва: Академия, 2009. 192 с.
6. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. Москва: Академия, 2014. 400 с.
7. Хуторской А. В. Современная дидактика. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 544 с.
8. Рабочая программа дисциплины "Методология и методы научного исследования". Учебный образец. Москва, 2026.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ДНЕВНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

N	Дата	Содержание работы	Часы	О
1	02.02.2026	Установочная консультация. Согласование целей, индивидуального задания и форм отчетности.	4	Зада утверждено
2	05.02.2026	Анализ рабочей программы дисциплины и фонда оценочных средств.	6	Подп записка
3	12.02.2026	Ознакомление с электронным курсом и учебными материалами кафедры.	4	Сост перечень ресур
4	19.02.2026	Посещение лекции и заполнение карты педагогического анализа.	4	Карт
5	26.02.2026	Посещение практического занятия и обсуждение с преподавателем.	4	Выв рекомендации
6	05.03.2026	Разработка технологической карты первого занятия.	6	Карт согласована
7	12.03.2026	Подготовка кейсов и рубрики оценивания.	6	Комп материалов
8	26.03.2026	Проведение занятия по теме научной проблемы.	4	Заня проведено
9	02.04.2026	Проверка самостоятельных работ и подготовка обратной связи.	5	Ведо результатов
10	09.04.2026	Проведение занятия по логике научного аппарата.	4	Заня проведено
11	16.04.2026	Самоанализ занятия и консультация руководителя.	4	Лист самоанализа
12	23.04.2026	Проведение занятия по выбору методов исследования.	4	Заня проведено
13	30.04.2026	Проведение занятия по интерпретации данных.	4	Заня проведено
14	07.05.2026	Разработка электронного мини-модуля.	8	Мат размещены
15	14.05.2026	Анализ типичных ошибок и доработка кейсов.	7	Обн комплект
16	21.05.2026	Подготовка итогового отчета и приложений.	10	Черн отчета
17	28.05.2026	Защита результатов практики на кафедре.	4	Прак завершена

Аспирант _____ Д.А. Соколов

Руководитель практики _____ А.С.
Крылова

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ЗАНЯТИЮ

Мини-тест по теме "Логика научного аппарата". За каждый правильный ответ начисляется 1 балл.

1. Какой элемент исследования отвечает на вопрос, какая часть объекта изучается непосредственно?
2. Почему цель не следует формулировать как процесс "изучить" или "рассмотреть"?
3. Как проверить, что задачи полностью раскрывают цель?
4. Может ли предмет исследования быть шире объекта? Обоснуйте ответ.
5. Какая ошибка возникает, если в задачах заявлен эксперимент, а в методах отсутствуют способы его проведения?
6. Сформулируйте одну диагностическую задачу для темы о цифровой самостоятельности студентов.
7. Как связаны проблема исследования и ожидаемый результат?
8. Назовите признак слишком широкой цели.
9. Какие данные нужны для решения задачи "выявить динамику"?
10. Исправьте формулировку: "Цель - изучить методы обучения студентов".

Ключевые ориентиры ответа: предмет является частью объекта; цель описывает результат; задачи образуют последовательность действий; методы должны обеспечивать получение данных для каждой задачи; формулировки должны быть проверяемыми и ограниченными.

ПРИЛОЖЕНИЕ В. ЛИСТ АНАЛИЗА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

N	Критерий	Наблюдение	Оценка
1	Соответствие цели и содержания	Цель сформулирована через результат; задания направлены на ее достижение	Высокий
2	Структура занятия	Этапы логичны, переходы понятны, время распределено в основном рационально	Хороший
3	Активность студентов	В групповую работу включились все студенты; в общей дискуссии активны 16 человек	Хороший
4	Методы обучения	Кейс-метод и взаимная экспертиза соответствуют теме	Высокий
5	Обратная связь	Конкретная, связана с критериями, дана в ходе и после выполнения	Высокий
6	Цифровые средства	Использованы уместно, технических сбоев не было	Высокий
7	Темп и управление временем	Групповая работа заняла на 8 минут больше плана	Требуется внимание
8	Итоговый результат	83 процента студентов выполнили выходное задание без существенных ошибок	Высокий

Итоговая рекомендация: сократить количество кейсов в основной части, оставить один дополнительный кейс для быстро справившихся групп и заранее разместить словарь терминов в электронном курсе.