

[НАИМЕНОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ / НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ]

[ИНСТИТУТ / ФАКУЛЬТЕТ / КАФЕДРА]

**ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ
КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

**"Формирование готовности преподавателей высшей школы
к педагогически обоснованному применению генеративного
искусственного интеллекта в профессиональном образовании"**

Научная специальность: 5.8.7 - Методология и технология профессионального
образования

Соискатель:	[Ф.И.О.]
Научный руководитель:	[Ф.И.О.]
Ученая степень, звание:	[д-р / канд. наук, профессор / доцент]
Дата представления:	[дд.мм.2026]

[ГОРОД] - 2026

1. ПАСПОРТ ПРЕДЛАГАЕМОЙ ТЕМЫ

Позиция	Содержание
Предполагаемая тема	Формирование готовности преподавателей высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного искусственного интеллекта в профессиональном образовании
Уровень диссертации	Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
Научная специальность	5.8.7 - Методология и технология профессионального образования
Объект исследования	Профессионально-педагогическая деятельность преподавателей высшей школы в цифровой образовательной среде
Предмет исследования	Педагогические условия, модель, содержание и методическое обеспечение формирования готовности преподавателей высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного искусственного интеллекта
Цель исследования	Теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования готовности преподавателей высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного искусственного интеллекта в профессиональном образовании
Планируемый результат	Модель, критерии и уровни готовности, комплекс педагогических условий, программа повышения квалификации и диагностический инструментарий, прошедшие опытно-экспериментальную проверку

2. АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Стремительное распространение генеративного искусственного интеллекта изменяет содержание профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. Инструменты, способные создавать тексты, изображения, программный код, учебные задания, объяснения и

аналитические материалы, уже используются при подготовке занятий, разработке учебно-методических материалов, консультировании обучающихся и организации самостоятельной работы. При этом само наличие технологического инструмента не гарантирует педагогической целесообразности его применения. Для системы высшего образования принципиальным становится вопрос о том, какие профессиональные компетенции необходимы преподавателю, чтобы использовать генеративный ИИ осмысленно, безопасно и в соответствии с дидактическими целями.

Актуальность темы усиливается тем, что внедрение генеративного ИИ развивается быстрее, чем формируются устойчивые педагогические практики его использования. В преподавательской среде одновременно существуют несколько моделей поведения: полный отказ от новых инструментов; стихийное использование без четких критериев качества; применение ИИ преимущественно для экономии времени; а также попытки встроить его в проектирование заданий, обратную связь и исследовательскую работу студентов. Такая неоднородность показывает, что цифровая грамотность преподавателя в традиционном понимании уже недостаточна. Требуется специальная готовность, включающая понимание ограничений моделей, умение ставить педагогически корректные задачи, проверять результаты, предупреждать фактические ошибки и учитывать вопросы академической добросовестности, конфиденциальности и авторства.

Международные рекомендации по применению генеративного искусственного интеллекта в образовании подчеркивают необходимость человекоцентричного подхода, защиты данных, прозрачности использования ИИ и развития компетенций педагогов. В научной литературе последних лет одновременно отмечаются возможности генеративного ИИ для персонализации обучения, ускорения подготовки материалов и расширения обратной связи, а также риски некритичного принятия сгенерированной информации, подмены самостоятельной учебной деятельности и снижения

надежности традиционных форм контроля. Следовательно, проблема имеет не только технологический, но прежде всего педагогический характер.

Для профессионального образования особенно значимым становится переход от эпизодического освоения отдельных цифровых сервисов к системной подготовке преподавателя. Педагог должен уметь определить, в какой учебной ситуации применение генеративного ИИ улучшает достижение образовательного результата, а в какой создает ложную экономию времени или ухудшает качество самостоятельной деятельности обучающихся. Он должен проектировать задания так, чтобы ИИ становился инструментом анализа, сопоставления, проверки гипотез, моделирования профессиональных ситуаций и рефлексии, а не механизмом механической генерации готового ответа.

Практика повышения квалификации преподавателей нередко строится вокруг знакомства с конкретными платформами и приемами составления запросов. Такой подход быстро устаревает из-за смены моделей и интерфейсов и не всегда формирует переносимые педагогические способы действия. Поэтому научно значимой является разработка модели подготовки, в которой центральным результатом выступает не владение отдельным сервисом, а готовность преподавателя принимать обоснованные педагогические решения при работе с генеративным ИИ.

Таким образом, актуальность исследования определяется объективной потребностью высшей школы в методически подготовленных преподавателях, недостаточной разработанностью педагогических условий формирования такой готовности и необходимостью получить экспериментально подтвержденную модель, пригодную для программ дополнительного профессионального образования и внутриуниверситетского методического сопровождения.

3. СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ

Научная база исследования формируется на пересечении нескольких направлений: теории профессионального образования и профессиональной

компетентности педагога; исследований цифровой трансформации высшей школы; работ по искусственному интеллекту в образовании; исследований академической добросовестности и новых форм оценивания; методик повышения квалификации преподавателей.

В исследованиях искусственного интеллекта в высшем образовании накоплены данные о возможностях автоматизации отдельных операций, адаптации учебных материалов, интеллектуальной поддержки обучающихся и аналитики образовательного процесса. После массового распространения генеративных моделей существенно выросло число работ, посвященных ChatGPT и аналогичным системам. Авторы рассматривают их влияние на способы выполнения учебных заданий, роль преподавателя, дизайн оценочных процедур и требования к цифровой грамотности участников образовательного процесса.

При этом значительная часть публикаций носит обзорный, прогностический или кейсовый характер. Существуют исследования отношения преподавателей к генеративному ИИ и отдельных практик его использования, однако менее разработан вопрос о целостной структуре профессионально-педагогической готовности преподавателя, критериях ее оценки, уровнях сформированности и проверяемом комплексе педагогических условий ее развития. Недостаточно представлены модели, ориентированные именно на педагогическую обоснованность применения ИИ, когда выбор инструмента подчиняется образовательной задаче, а не технологической новизне.

В результате возникает научная необходимость связать общие положения методологии профессионального образования с новой группой профессиональных действий преподавателя: постановкой задачи для генеративной модели, проверкой и педагогической интерпретацией результата, проектированием заданий с допустимым уровнем участия ИИ, организацией рефлексии студентов, документированием применения ИИ и оценкой рисков. Такое объединение позволяет рассматривать исследуемую

готовность как самостоятельный компонент профессиональной компетентности преподавателя высшей школы.

4. ПРОБЛЕМА И ПРОТИВОРЕЧИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенный теоретический анализ позволяет выделить ряд противоречий, определяющих проблемное поле исследования:

- между быстрым распространением генеративного ИИ в образовательной практике и недостаточной педагогической подготовленностью части преподавателей к его осмысленному использованию;
- между потребностью вузов в устойчивых и переносимых компетенциях работы с ИИ и преобладанием краткосрочного обучения, ориентированного на отдельные сервисы и технические приемы;
- между потенциальными дидактическими возможностями генеративного ИИ и рисками снижения самостоятельности обучающихся, нарушения академической добросовестности, появления недостоверных данных и непрозрачности авторства;
- между необходимостью оценивать готовность преподавателя к применению генеративного ИИ и отсутствием общепринятого диагностического инструментария, отражающего одновременно педагогический, технологический, критико-аналитический и этико-правовой компоненты.

Указанные противоречия определяют проблему исследования: какие педагогические условия, содержание и организационно-методические средства обеспечивают результативное формирование готовности преподавателей высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного искусственного интеллекта в профессиональном образовании?

5. ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, ЦЕЛЬ И ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект исследования - профессионально-педагогическая деятельность преподавателей высшей школы в цифровой образовательной среде.

Предмет исследования - педагогические условия, модель, содержание и методическое обеспечение формирования готовности преподавателей высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного искусственного интеллекта.

Цель исследования - теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования указанной готовности в системе профессионального развития преподавателей высшей школы.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование готовности преподавателей высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного ИИ будет результативным, если:

- готовность рассматривается как интегративное профессиональное качество, включающее мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, критико-аналитический и рефлексивно-этический компоненты;
- содержание подготовки строится не вокруг конкретных сервисов, а вокруг типовых педагогических задач: проектирование учебной активности, создание и проверка материалов, обратная связь, сопровождение самостоятельной работы, оценивание и исследовательская деятельность;
- обучение включает практику критической проверки сгенерированного результата, анализ ошибок и ограничений моделей, работу с академической добросовестностью, персональными данными и авторством;
- преподаватели разрабатывают и апробируют собственные сценарии применения генеративного ИИ в преподаваемых дисциплинах, получают экспертную и коллегиальную обратную связь;
- динамика готовности оценивается по заранее определенным критериям и показателям с использованием диагностического комплекса до и после формирующего этапа.

6. ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Уточнить содержание понятия "готовность преподавателя высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного искусственного интеллекта" и определить его место в структуре профессионально-педагогической компетентности.
2. Выявить факторы и типичные затруднения преподавателей при использовании генеративного ИИ в учебной, методической и оценочной деятельности.
3. Разработать структурно-функциональную модель формирования исследуемой готовности, определить ее компоненты, критерии, показатели и уровни.
4. Обосновать комплекс педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности преподавателей к педагогически целесообразному, критическому и ответственному применению генеративного ИИ.
5. Разработать программу повышения квалификации и методический комплект, включающий диагностические материалы, практические задания, сценарии учебных ситуаций и рекомендации по оценке результатов работы с ИИ.
6. Провести опытно-экспериментальную проверку разработанной модели и оценить статистическую и педагогическую значимость полученных изменений.

7. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА И МЕТОДЫ

Методологическую основу исследования предполагается сформировать на положениях системного, деятельностного, компетентностного, личностно ориентированного и андрагогического подходов. Системный подход позволяет рассматривать готовность преподавателя как взаимосвязь компонентов и условий ее формирования; деятельностный - проектировать обучение через выполнение профессионально значимых задач; компетентностный - связывать результаты подготовки с наблюдаемыми

способами профессионального действия; андрагогический - учитывать опыт, автономию и практическую направленность обучения взрослых.

Для решения поставленных задач планируется использовать следующие группы методов:

- теоретические: анализ научной литературы, нормативных и методических документов, сравнение, классификация, моделирование, обобщение педагогического опыта;
- эмпирические: анкетирование, полуструктурированное интервью, экспертная оценка, анализ продуктов деятельности преподавателей, наблюдение, педагогический эксперимент;
- диагностические: ситуационные задания, самооценочные шкалы, экспертные рубрики, тесты на распознавание ограничений и рисков генеративного ИИ;
- математико-статистические: описательная статистика, проверка различий между группами и этапами эксперимента, оценка надежности диагностических шкал, анализ эффекта формирующего воздействия.

8. ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ НАУЧНАЯ НОВИЗНА

Научная новизна исследования будет состоять в разработке и экспериментальной проверке педагогической модели формирования готовности преподавателей высшей школы к применению генеративного ИИ, в которой технологические действия подчинены педагогическим целям и критериям качества образовательного процесса.

- уточнена структура исследуемой готовности и раскрыто содержание ее компонентов применительно к профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшей школы;
- предложены критерии, показатели и уровни сформированности готовности, учитывающие не только навыки использования ИИ, но и способность обосновать выбор инструмента, проверить результат и управлять образовательными рисками;

- обоснован комплекс педагогических условий, включающий проблемно-практическое обучение, дисциплинарную адаптацию сценариев, критическую верификацию результатов ИИ, коллегиальную экспертизу и рефлексивное сопровождение;
- разработана модель профессионального развития преподавателя, ориентированная на перенос компетенций между различными генеративными системами и устойчивость к быстрой смене конкретных цифровых инструментов.

9. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Теоретическая значимость

- развитие представлений о цифровой профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы в условиях распространения генеративных моделей;
- уточнение понятийного аппарата, описывающего готовность педагога к ответственному и педагогически целесообразному использованию ИИ;
- обоснование взаимосвязи дидактического проектирования, критической оценки результатов ИИ, академической добросовестности и рефлексии в структуре профессиональной готовности.

Практическая значимость

- возможность использования разработанной программы в системе повышения квалификации и внутрикорпоративного обучения преподавателей вузов;
- применение диагностического инструментария для оценки стартового уровня и динамики готовности педагогических работников;
- использование банка сценариев и методических рекомендаций при проектировании учебных заданий, оценивании, подготовке обратной связи и сопровождении самостоятельной работы студентов;
- адаптация результатов исследования для программ методической поддержки преподавателей колледжей, корпоративных университетов и организаций дополнительного профессионального образования.

10. ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Готовность преподавателя высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного искусственного интеллекта представляет собой интегративное профессиональное качество, обеспечивающее осмысленный выбор, критическую проверку и ответственное использование генеративных систем для решения образовательных задач.
2. Структура готовности включает мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, критико-аналитический и рефлексивно-этический компоненты; ее сформированность может быть оценена по совокупности содержательных и деятельностных показателей.
3. Результативность формирования готовности обеспечивается сочетанием проблемно-практического обучения, работы с реальными педагогическими кейсами, обязательной верификации сгенерированных материалов, дисциплинарной адаптации сценариев и коллегиальной экспертизы.
4. Программа профессионального развития преподавателей должна формировать переносимые способы педагогического действия с генеративным ИИ, а не только навыки работы с конкретной платформой, что обеспечивает устойчивость подготовки при технологических изменениях.

11. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Исследование целесообразно организовать в три этапа. На констатирующем этапе проводится анализ актуальных практик использования генеративного ИИ преподавателями, выявляются затруднения, определяется исходный уровень готовности и уточняется диагностический инструментарий. Возможная выборка - преподаватели нескольких направлений подготовки с различным стажем и опытом применения ИИ; конкретный объем выборки определяется после расчета требуемой статистической мощности и доступности базы исследования.

На формирующем этапе реализуется программа профессионального развития. Ее содержание может включать пять модулей: педагогические сценарии применения генеративного ИИ; критическая оценка и фактчекинг; проектирование заданий и оценивание; академическая добросовестность, авторство и данные; разработка и апробация собственного учебного сценария. Каждый модуль завершается практическим продуктом, который можно оценить по рубрике.

На контрольном этапе проводится повторная диагностика, сопоставление результатов экспериментальной и контрольной групп либо результатов до и после программы, анализ продуктов деятельности и интервью участников. Эффективность модели оценивается не только по самооценке преподавателей, но и по качеству разработанных ими педагогических сценариев, способности обнаруживать ошибки генеративной модели, аргументировать выбор способа применения ИИ и формулировать ограничения для студентов.

12. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- теоретическая модель формирования готовности преподавателей высшей школы к педагогически обоснованному применению генеративного ИИ;
- описание компонентов, критериев, показателей и уровней готовности;
- диагностический комплекс для констатирующего и контрольного этапов;
- программа повышения квалификации объемом 36-72 академических часа с комплектом практических заданий и методических материалов;
- банк проверенных сценариев применения генеративного ИИ в учебной, методической и оценочной деятельности;
- экспериментальные данные о результативности предложенных педагогических условий и рекомендации по их внедрению.

13. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЫ НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.8.7

Предлагаемая тема соответствует проблематике научной специальности 5.8.7 "Методология и технология профессионального

образования", поскольку исследование направлено на развитие профессиональной компетентности педагогических кадров, разработку содержания и технологии их профессионального развития, моделирование образовательного процесса взрослых специалистов и экспериментальную оценку эффективности педагогических условий. Центральным предметом работы является не разработка алгоритмов искусственного интеллекта, а педагогическая система подготовки преподавателя к профессиональной деятельности в изменившейся цифровой образовательной среде.

Такое позиционирование позволяет четко разграничить педагогическую и техническую составляющие исследования. Генеративный ИИ выступает фактором изменения профессиональной деятельности и инструментом, а научный результат связан с закономерностями, условиями, содержанием и технологией формирования профессионально-педагогической готовности.

14. РИСКИ И ГРАНИЦЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- быстрое обновление генеративных моделей; для снижения риска исследование ориентируется на переносимые педагогические действия, а не на функции конкретного сервиса;
- различия между дисциплинами; предусматривается апробация сценариев в нескольких предметных областях и выделение инвариантной части модели;
- эффект самоотбора участников, более мотивированных к технологиям; по возможности используются контрольная группа, фиксация исходного опыта и дополнительные качественные данные;
- сложность измерения реального переноса в практику; кроме анкетирования анализируются разработанные задания, фрагменты учебных материалов, экспертные оценки и результаты отсроченной диагностики.

15. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

1. Введение: актуальность, степень разработанности, проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методология, методы, новизна, значимость и положения на защиту.
2. Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования готовности преподавателя высшей школы к применению генеративного искусственного интеллекта.
3. Глава 2. Модель и педагогические условия формирования готовности преподавателей к педагогически обоснованному применению генеративного ИИ.
4. Глава 3. Организация, проведение и результаты опытно-экспериментальной проверки разработанной модели.
5. Заключение: основные результаты, выводы, ограничения и перспективы дальнейшего исследования.

16. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (действующая редакция).
2. Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (с последующими изменениями).
3. Паспорт научной специальности 5.8.7 "Методология и технология профессионального образования".
4. Miao F., Holmes W. Guidance for Generative AI in Education and Research. Paris: UNESCO, 2023.
5. Kasneci E., Sessler K., Küchemann S. et al. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learning and Individual Differences. 2023. Vol. 103. Article 102274.
6. Zawacki-Richter O., Marín V. I., Bond M., Gouverneur F. Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education - where are the educators? // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2019. Vol. 16. Article 39.
7. Tlili A., Shehata B., Adarkwah M. A. et al. What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education // Smart Learning Environments. 2023. Vol. 10. Article 15.
8. McDonald N., Johri A., Ali A., Hingle A. Generative Artificial Intelligence in Higher Education: Evidence from an Analysis of Institutional Policies and Guidelines. 2024.
9. Актуальные российские исследования по применению генеративного искусственного интеллекта в высшем образовании и профессиональной деятельности преподавателей -

подлежат уточнению и расширению в ходе библиографического поиска по РИНЦ, eLIBRARY, CyberLeninka и профильным журналам.

17. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБОСНОВАННОСТИ ВЫБОРА ТЕМЫ

Предлагаемая тема обладает научной и практической актуальностью, соответствует проблематике профессионального образования и позволяет получить проверяемые педагогические результаты. Исследование имеет четко определенные объект, предмет, цель и гипотезу; предполагает разработку самостоятельной педагогической модели и ее опытно-экспериментальную проверку. Тема достаточно конкретна для кандидатской диссертации и одновременно имеет потенциал для последующего развития в направлении методик использования ИИ в отдельных предметных областях, проектирования оценивания и подготовки обучающихся к ответственному применению генеративных технологий.

Тема может быть рекомендована к рассмотрению на заседании кафедры и утверждению ученым советом после уточнения эмпирической базы исследования, состава выборки, формулировки отдельных диагностических показателей и согласования с паспортом научной специальности в действующей редакции.

Соискатель _____ [Ф.И.О.]

Научный руководитель _____ [Ф.И.О.]

Заведующий кафедрой _____ [Ф.И.О.]