

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу Крыловой Марии Сергеевны на тему: "Проектирование адаптивной цифровой образовательной среды подготовки студентов педагогического вуза", представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования.

Актуальность темы исследования

Цифровая трансформация высшего образования привела к тому, что электронные курсы, системы управления обучением, автоматизированные средства контроля и сервисы искусственного интеллекта стали обычными элементами учебного процесса. При этом само наличие цифровых инструментов не гарантирует повышения качества подготовки будущего педагога. Существенной остается проблема индивидуализации обучения: студенты различаются по исходной подготовке, темпу освоения материала, учебной мотивации, способности к самоорганизации и готовности использовать цифровые ресурсы. В этой связи исследование, направленное на научное обоснование адаптивной цифровой образовательной среды, отвечает актуальной потребности профессионального образования.

Особенно значимым представляется обращение автора к подготовке студентов педагогического вуза. Будущий педагог должен не только освоить содержание профессиональных дисциплин, но и приобрести опыт осмысленного выбора цифровых средств, анализа образовательных данных, проектирования индивидуальных маршрутов и оценки результатов обучения. В практике вузов подобные задачи нередко решаются фрагментарно: цифровые сервисы используются изолированно, а механизмы адаптации учебных заданий к индивидуальным особенностям студентов недостаточно связаны с планируемыми профессиональными результатами.

Автор обоснованно формулирует противоречие между потребностью педагогического образования в гибкой персонализации учебного процесса и недостаточной разработанностью целостной модели цифровой среды, в которой диагностические данные используются для изменения содержания, темпа, сложности и способов учебной деятельности. Такое противоречие позволяет четко определить исследовательскую проблему и логично связать ее с целью и задачами диссертации.

Степень разработанности проблемы и логика исследования

В диссертации систематизированы отечественные и зарубежные подходы к адаптивному обучению, персонализации, цифровой дидактике, образовательной аналитике и проектированию электронных образовательных сред. Автор не ограничивается перечислением существующих трактовок, а показывает различия между индивидуализацией, дифференциацией и адаптацией обучения, выделяя условия, при которых цифровая среда действительно реагирует на учебные действия студента. Это позволяет избежать технологического упрощения проблемы и рассматривать адаптацию как педагогически управляемый процесс.

Логика работы последовательна: от анализа теоретических оснований автор переходит к разработке модели среды, затем определяет критерии и показатели оценки ее эффективности, описывает технологию внедрения и представляет результаты опытно-экспериментальной проверки. Цель исследования раскрывается через взаимосвязанные задачи, а выбранные методы соответствуют характеру получаемых данных. В исследовании использованы анализ научных источников и нормативных документов, моделирование, педагогическое наблюдение, анкетирование, экспертная оценка, тестирование, анализ цифровых следов, педагогический эксперимент и методы математической статистики.

Научная новизна и основные результаты

К научной новизне следует отнести разработку педагогической модели адаптивной цифровой образовательной среды подготовки студентов педагогического вуза. В модели выделены целевой, диагностико-аналитический, содержательно-технологический, коммуникационный и результативно-оценочный компоненты. Существенным является то, что адаптация строится не по одному показателю успеваемости, а на основе совокупности данных: результатов входной диагностики, динамики выполнения заданий, устойчивости учебной активности, характера затруднений и качества рефлексивных действий студента.

Автором предложен алгоритм формирования индивидуального учебного маршрута, предусматривающий базовый и вариативный уровни заданий, точки повторной диагностики, условия перехода между уровнями сложности и механизм педагогического вмешательства. Достоинством алгоритма является сохранение ведущей роли преподавателя: автоматизированные рекомендации рассматриваются как информационная основа педагогического решения, а не как самостоятельный субъект управления обучением.

Определены критерии результативности адаптивной цифровой среды: когнитивный, деятельностный, регулятивный и рефлексивный. Для каждого критерия представлены показатели и диагностические процедуры. Предложенный диагностический комплекс позволяет оценивать не только академический результат, но и изменения в способности студента планировать работу, выбирать образовательные ресурсы, анализировать собственные ошибки и корректировать стратегию обучения.

Экспериментальная часть проведена на выборке 384 студентов и 26 преподавателей трех образовательных организаций. Сопоставление данных экспериментальных и контрольных групп демонстрирует положительную динамику по основным показателям. Автор применяет статистические процедуры,

соответствующие типам данных, и отдельно анализирует эффект начального уровня подготовки, что усиливает доказательность выводов.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертации связана с уточнением содержания понятия "адаптивная цифровая образовательная среда" применительно к профессиональной подготовке будущего педагога. Автор показывает, что адаптивность среды выражается в управляемом изменении учебного содержания, форм взаимодействия и уровня педагогической поддержки на основании диагностических данных. Разработанные положения расширяют представления о механизмах персонализации в цифровой дидактике и могут быть использованы при дальнейших исследованиях профессионального образования.

Практическая значимость подтверждается разработанным комплектом материалов: диагностической картой стартового профиля студента, матрицей адаптации заданий, шаблонами индивидуальных маршрутов, рекомендациями преподавателю по интерпретации цифровых следов, критериями перехода между уровнями сложности и формами рефлексивной самооценки. Эти материалы могут быть встроены в действующие электронные курсы без полной замены используемой вузом платформы, что делает результаты исследования применимыми в реальной образовательной практике.

Обоснованность, достоверность и апробация результатов

Обоснованность положений обеспечивается соответствием методологической базы поставленной проблеме, согласованностью теоретической и экспериментальной частей, использованием нескольких источников данных и сопоставлением результатов различными способами. Автор описывает процедуру отбора участников, этапы эксперимента, диагностические инструменты и принципы обработки данных, что позволяет проследить ход исследования и оценить корректность выводов.

Достоверность результатов подтверждается достаточным объемом эмпирического материала, сочетанием количественных и качественных методов, проверкой статистической значимости различий, а также повторяемостью основных тенденций на разных учебных дисциплинах. По тексту видно, что автор учитывает ограничения исследования: различия в цифровой инфраструктуре вузов, зависимость части показателей от качества проектирования электронного курса и необходимость подготовки преподавателей к работе с образовательной аналитикой.

Основные положения исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях и отражены в публикациях по теме диссертации. Практические материалы использовались при организации учебного процесса по педагогическим и методическим дисциплинам. Содержание публикаций соотносится с положениями, выносимыми на защиту.

Структура и качество представления материала

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе раскрыты теоретико-методологические основания адаптивного цифрового обучения, во второй представлена авторская модель и технология ее реализации, в третьей описана опытно-экспериментальная работа и интерпретированы полученные результаты. Такая структура соответствует логике исследования и позволяет последовательно перейти от постановки проблемы к проверке разработанных решений.

Материал изложен научным языком, основные понятия определены, таблицы и схемы используются по существу. Автореферат отражает ключевые результаты диссертации и дает целостное представление о выполненной работе. Отдельно следует отметить приложения, в которых представлены диагностический инструментарий, примеры адаптивных маршрутов и фрагменты учебных заданий. Они усиливают практическую направленность исследования и делают технологию воспроизводимой.

Замечания и дискуссионные вопросы

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, считаю необходимым обозначить несколько замечаний и вопросов, которые могут быть предметом научной дискуссии и уточнения авторской позиции.

1. В модели подробно описаны механизмы адаптации учебного содержания, однако роль очного взаимодействия преподавателя и студента в ситуациях устойчивого снижения мотивации раскрыта менее полно. Было бы полезно конкретизировать признаки, при которых цифровая рекомендация должна обязательно дополняться индивидуальной педагогической консультацией.
2. Часть диагностических показателей основана на цифровых следах в системе управления обучением. В работе желательно шире обсудить случаи, когда высокая активность в системе не соответствует глубокому усвоению материала, и показать способы снижения риска формальной интерпретации таких данных.
3. Эксперимент охватывает несколько образовательных организаций, но в тексте можно было бы подробнее сопоставить результаты по отдельным вузам и указать, какие элементы модели наиболее чувствительны к различиям в цифровой инфраструктуре и организации учебного процесса.
4. Представленная технология рассчитана прежде всего на дисциплины с регулярной учебной активностью в электронной среде. Перспективным направлением дальнейшей работы является ее адаптация к педагогической практике и проектным видам деятельности, где цифровые следы имеют иной характер.

Отмеченные замечания имеют преимущественно уточняющий и дискуссионный характер. Они не затрагивают основную концепцию исследования и не снижают общей положительной оценки полученных результатов.

Заключение

Диссертационная работа Крыловой Марии Сергеевны на тему "Проектирование адаптивной цифровой образовательной среды подготовки студентов педагогического вуза" представляет собой самостоятельное завершённое научно-квалификационное исследование. В работе решена актуальная научная задача, связанная с обоснованием модели и технологии персонализации профессиональной подготовки будущих педагогов в цифровой образовательной среде.

Полученные результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, а основные выводы достаточным образом обоснованы представленными материалами. Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования.

По актуальности, научной новизне, обоснованности положений, практической значимости и качеству представления результатов работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования.

Рецензент:

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и профессионального образования образовательной организации высшего образования

подпись

Ф.И.О.

" ____ " _____ 2026 г.

Подпись рецензента заверяю:

должность, подпись уполномоченного лица

Ф.И.О.

Сведения для связи:

Организация: _____

Почтовый адрес: _____

Телефон: _____

Электронная почта: _____